Администрация Ангарского городского округа

УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ

П Р И К А З

от 07.11.2022 № 1396

Об утверждении порядка проведения муниципального этапа регионального конкурса «Лучшая методическая разработка»

С целью выявления, поддержки и распространения инновационного опыта педагогических работников образовательных организаций, работников методических служб, в соответствии с положением регионального конкурса «Лучшая методическая разработка», утвержденным распоряжением министерства образования Иркутской области от 29 ноября 2018 года № 754-мр,

П Р И К А З Ы В А Ю:

1. Утвердить Порядок проведения муниципального этапа регионального конкурса «Лучшая методическая разработка» (Приложение № 1 к настоящему приказу).
2. Утвердить состав организационного комитета муниципального этапа регионального конкурса «Лучшая методическая разработка» (Приложение № 2 к настоящему приказу).
2. Рекомендовать руководителям образовательных учреждений обеспечить участие педагогических работников в муниципальном этапе регионального конкурса «Лучшая методическая разработка».
3. Контроль исполнения приказа возложить на заместителя начальника по стратегическому развитию образования Управления образования администрации Ангарского городского округа (Гапаненко Т.А.).

Начальник Л.И. Лысак

Приложение № 1
к приказу Управления образования администрации Ангарского городского округа
от 07.11.2022 № 1396

ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО ЭТАПА РЕГИОНАЛЬНОГО КОНКУРСА «ЛУЧШАЯ МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА»

1. Общие положения

1.1. Настоящий Порядок регламентирует организацию и проведение муниципального этапа регионального конкурса «Лучшая методическая разработка» (далее - Конкурс).

1.2. Целью Конкурса является изучение, обобщение и распространение инновационного педагогического и методического опыта.

2.1. Задачами Конкурса являются:

- диссеминация инновационных педагогических практик в соответствии с требованиями стандартов;
- выявление способов достижения образовательных результатов, а также форм и методов формирования образовательных результатов у обучающихся;
- повышение профессиональной компетенции и уровня профессионального мастерства педагогов, работающих в условиях ФГОС и Профессионального стандарта педагога;
- совершенствование системы методического сопровождения образовательного процесса.

1.3. Организация проведения Конкурса осуществляется Управлением образования администрации Ангарского городского округа при участии муниципального бюджетного учреждения дополнительного профессионального образования «Центр обеспечения развития образования» (далее соответственно – Управление образования, МБУ ДПО ЦОРО).

2. Организация и деятельность муниципальной экспертной комиссии

2.1. Для оценки конкурсных материалов и рассмотрения вопросов, связанных с проведением Конкурса создается муниципальная экспертная (далее – экспертная комиссия).

2.2. Состав экспертной комиссии формируется из представителей Управления образования, МБУ ДПО ЦОРО, образовательных организаций, общественных объединений.

2.3. Состав экспертной комиссии утверждается приказом Управления образования.

2.4. Члены экспертной комиссии не имеют права:

– принимать участие в конкурсе;

– обсуждать материалы с участником конкурса или организацией, представившей данную заявку, напрямую запрашивать документы, информацию и (или) пояснения, а также совершать иные действия, на основе которых может быть определён эксперт, оценивающий заявку

3. Порядок проведения Конкурса

3.1. Конкурс проводится в два этапа с 23 ноября 2022 года по 07 декабря 2022 года.

а) первый этап - проводится оценка документов (Приложение 4).

б) второй этап (дистанционный) – открытая презентация – выставка методической разработки.

Победителям и призерам муниципального этапа дается рекомендация для участия в региональном этапе Конкурса.

3.2. Требования к участникам Конкурса:

– педагогические работники (авторские коллективы, не более трёх авторов) образовательных организаций;

– стаж работы в системе образования - не менее двух лет.

3.3. Выдвижение педагогических работников для участия в конкурсе осуществляется с их согласия администрацией ОО, коллегиальными органами управления образовательных организаций путем представления следующих документов (далее - документы):

а) заявление на участие в конкурсе по форме согласно Приложению 1 к настоящему Порядку;

б) анкета участника(ов) Конкурса по форме согласно Приложению 2 к настоящему Порядку;

б) два продукта в соответствии с номинацией.

3.4. **Направления методической разработки**:

- Воспитательная работа
- Гуманитарное направление (русский язык, литература, история, обществознание, право)
- Дошкольное образование
- Естественнонаучный цикл и ОБЖ
- Иностранные языки (филология)
- Информатика
- Коррекционно-развивающее обучение
- Математика
- Музыка, МХК, дополнительное образование детей
- Начальное образование
- Социально-психологическое сопровождение
- Технология (ИЗО и физкультура)
- Экологическое образование

В каждом направлении могут быть следующие номинации:

Номинация №1. «Лучшая методическая разработка занятия, реализуемая в рамках освоения основной образовательной программы»:

1. Видеофайл (продолжительностью не более 40 минут), размещенный в информационно-телекоммуникационной сети Интернет в любом видеохостинге;
2. Аналитическая записка по итогам проведенного занятия (до пяти страниц) (Приложение 3).

Номинация №2. «Лучшая методическая разработка, реализуемая в рамках проектной деятельности»:

1. Методическая разработка проекта (учебного, исследовательского, социального);
2. Аналитическая записка об итогах реализации проекта (до пяти страниц). (Приложение 3).

Номинация №3. «Лучшая авторская разработка комплекта учебно-методических материалов /методических рекомендаций»:

1. Разработка авторского учебно-методического пособия/методических рекомендаций;
2. Аналитическая записка по итогам внедрения материалов учебно-методического пособия/методических рекомендаций (до пяти страниц). (Приложение 3).

Номинация №4. «Лучшая методическая разработка индивидуальной образовательной программы педагога с учётом требований Профессионального стандарта»:

1. Разработка индивидуальной образовательной программы педагога;

2. Аналитическая записка о ходе/об итогах реализации индивидуальной образовательной программы педагога (до пяти страниц). (Приложение 3).

Тематика методических разработок

I направление – методическая разработка «Воспитательная работа, дополнительное образование, внеурочная деятельность»;

II направление – методическая разработка по формированию функциональной грамотности;

III направление – методическая разработка по предмету, образовательной области.

IV направление для 4 номинации – методическая разработка по организации методической работы с педагогами по формированию профкомпетенций.

3.4. Прием заявки и документов осуществляется до 17 ноября 2022 года (включительно) в электронном виде, перейдя по ссылке:

Номинация № 1: https://forms.yandex.ru/u/635636e973cee79910e7626e/

Номинация № 2: https://forms.yandex.ru/u/63564330c769f1ca4f95fa8b/

Номинация № 3: https://forms.yandex.ru/u/635643d96938729d836e1426/

Номинация № 4: https://forms.yandex.ru/u/6356442c73cee79cbce7626e/

При подаче заявки необходимо заполнить поля и вставить ссылки на следующие документы: отсканированные заявление и анкета, два продукта в соответствии с номинацией. Документы загружены на Яндекс.Диск, Mail.Диск и т.д.

3.5. К участию в Конкурсе допускаются материалы, отвечающие цели и задачам Конкурса.

3.6. Конкурсные материалы должны носить образовательный характер и не противоречить общепризнанным научным фактам, этическим нормам и законодательству Российской Федерации.

3.7. В конкурсных материалах должна быть представлена информация, полученная на законных основаниях, без нарушения авторских прав как частных лиц, так и организаций, с обязательной ссылкой на источник информации.

3.8. В срок с 17 по 21 ноября 2022 года экспертная комиссия рассматривает представленные документы и принимает одно из следующих решений:

а) о допуске педагогического работника к участию в открытой презентации – выставке;

б) об отказе в допуске педагогического работника к участию в открытой презентации - выставке.

3.9. Основаниями для отказа в допуске педагогического работника к участию в конкурсе являются:

а) несоответствие педагогического работника требованиям, установленным в пункте 3.2. настоящего Порядка;

б) представление неполного перечня документов, указанных в пункте 3.3. настоящего Порядка;

в) представление документов позднее срока, указанного в пункте 3.4. настоящего Порядка.

3.10. В ноябре - декабре 2022 года дистанционно проводится открытая презентация – выставка с публичным выступлением продолжительностью до 10 минут по теме методической разработки, заявленной в конкурсе, на муниципальном уровне (дата и время дополнительно). Победителям и призерам муниципального этапа дается рекомендация для участия в региональном этапе Конкурса, вручается сертификат о результатах участия, лучшие видеоролики размещаются в Галерее эффективного педагогического опыта, на канале ютуб ЦОРО и лучшие методические разработки размещаются в банке методических разработок педагогов АГО.

4. Технические требования к оформлению материалов

4.1. Конкурсные материалы должны соответствовать следующим техническим требованиям:

– аналитическая записка (не более 5 страниц) должна быть представлена в формате .doc или .docx. Оформление текста: шрифт Times New Roman; минимальный кегель-12; минимальный межстрочный интервал - 1; минимальные поля: по 2 см, отступ первой строки - не менее 1 см; ориентация книжная; таблицы, графики, схемы и др. должны быть размещены отдельно в приложении к аналитической записке;

– видеофайл (номинация №1), размещается в информационно-телекоммуникационной сети Интернет в любом видеохостинге. При подаче заявки участник указывает ссылку на размещённое видео в файле (документ MS Word), называя его «Ссылка на видеофайл»

Приложение 1
к порядку проведения
муниципального этапа
регионального конкурса «Лучшая
методическая разработка»

В Управление образования
администрации Ангарского
городского округа

_____

_____
(Ф.И.О. участника (участников конкурса) конкурса с указанием должности и наименования образовательной организации)

Заявление

Прошу (просим) принять документы для участия в конкурсе среди педагогов образовательных организаций и работников методических служб «Лучшая методическая разработка.

Наименование методической разработки _____

_____

Даю (даем) свое согласие на автоматизированную, а также без использования средств автоматизации обработку моих персональных данных, а именно совершение действий, предусмотренных пунктом 3 статьи 3 Федерального закона от 27 июля 2006 года № 152-ФЗ «О персональных данных», указанных в документах, для проверки достоверности представленной мной информации.

_____ /_____/
(подпись) расшифровка подписи (ФИО)

_____ /_____/
(подпись) расшифровка подписи (ФИО)

_____ /_____/
(подпись) расшифровка подписи (ФИО)

«____» _____ 20___ год

Приложение 2
к порядку проведения
муниципального этапа
регионального конкурса «Лучшая
методическая разработка»

Заявка

1.	Муниципальное образование	Ангарский городской округ
2.	Фамилия, имя, отчество автора (полностью). Если работа выполнялась коллективом авторов (ФИО каждого, не более 3-х человек)	1. 2. 3.
3.	Место работы (полное наименование)	1. 2. 3.
4.	Должность	1. 2. 3.
5.	Контактные данные (контактный телефон, e-mail)	1. 2. 3.
6.	Номинация, в которой представлены конкурсные материалы	Номинация № ___ _____ (наименование номинации)
7.	Название/тема конкурсных материалов	
8.	Гарантируем, что представленные конкурсные материалы не нарушают авторских прав.	1. _____ (_____) подпись ФИО участника конкурса 2. _____ (_____) подпись ФИО участника конкурса 3. _____ (_____) подпись ФИО участника конкурса

Руководитель образовательной
организации

_____(_____)
подпись ФИО руководителя

Приложение 3
к порядку проведения
муниципального этапа
регионального конкурса «Лучшая
методическая разработка»

Аналитическая записка
Ангарский городской округа
Образовательная организация (полное наименование)
ФИО, должность

Номинация №___ _____
(Наименование номинации)

Методическая разработка _____
(Название методической разработки)

ОБРАЗЕЦ
Ангарский городской округ
Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №1»
Иванов Иван Иванович, учитель истории
Номинация № 3 «Лучшая авторская разработка комплекта учебно-методических материалов /методических рекомендаций»
Методическая разработка «Формирование функциональной грамотности на уроках истории».

Содержание (не более 5 страниц)

Приложение 4
к порядку проведения
муниципального этапа
регионального конкурса «Лучшая
методическая разработка»

Критерии оценивания конкурсных материалов

Номинация №1. «Лучшая методическая разработка занятия, реализуемого в рамках освоения основной образовательной программы»[1]

№ п/п	Критерии	Комментарии по критерию	Баллы
1.	Актуальность	Соответствие методической разработки государственным ориентирам в области образования	0 – 3
2.	Оптимальность в подборе дидактических средств	Занятие построено с учетом подбора средств, методов и приемов с целью достижения планируемых результатов	0 – 3
3.	Результативность	Направленность методической разработки на достижение планируемых результатов/ценностных ориентиров	0 – 3
4.	Целостность	Взаимосвязь этапов занятия логична и направлена на достижение планируемых результатов	0 – 3
5.	Интегративность/ метапредметность/ межпредметность	Направленность методической разработки на всестороннее развитие обучающихся через связь с различными образовательными областями	0 – 3
6.	Индивидуальный подход	Учет индивидуальных особенностей обучающихся	0 – 3
7.	Возможность практического применения	Трансляции другими (да – 1, нет – 0)	0 – 1
8.	Соблюдение регламента публичного выступления	10 минут (да – 1, нет – 0)	0 – 1
		Максимальный балл	**20**

Критерий представлен в полном объеме по совокупности двух продуктов – 3 балла
Критерий представлен в полном объеме в одном и частично в другом продукте – 2 балла
Критерий представлен частично в двух продуктах – 1 балл
Критерий не представлен / не раскрыт – 0 баллов

[1] Конкурсные материалы оцениваются по совокупности двух продуктов: видеофайл, аналитическая записка по итогам проведенного занятия

Номинация №2. «Лучшая методическая разработка, реализуемая в рамках проектной деятельности»[2]

№ п/п	Критерии	Комментарии по критерию	Баллы
1.	Актуальность	Актуальность целевых (проект соответствует государственным ориентирам в области образования и социальному заказу)	0 – 3
2.	Интегративность/ метапредметность/ межпредметность	Направленность методической разработки на всестороннее развитие обучающихся через связь с различными образовательными областями	0 – 3
3.	Результативность	Направленность методической разработки на достижение планируемых результатов в соответствии с поставленными в процессе создания проекта целью и задачами	0 – 3
4.	Оптимальность подбора дидактических средств	Описание используемых средств, наиболее эффективно решающих методическую проблему и позволяющих достигать планируемые результаты	0 – 3
5.	Оптимальность подбора ресурсного обеспечения	Описание ресурсов, используемых в процессе создания проекта (материально-технических, финансовых, кадровых и др.)	0 – 3
6.	Возможность практического применения	Трансляции другими (да – 1, нет – 0)	0 – 1
7.	Соблюдение регламента публичного выступления	10 минут (да – 1, нет – 0)	0 – 1
		Максимальный балл	**17**

Критерий представлен в полном объеме по совокупности двух продуктов – 3 балла
Критерий представлен в полном объеме в одном и частично в другом продукте – 2 балла
Критерий представлен частично в двух продуктах – 1 балл
Критерий не представлен / не раскрыт – 0 баллов

[2] Конкурсные материалы оцениваются по совокупности двух продуктов: методическая разработка проекта, аналитическая записка об итогах реализации проекта

Номинация №3. «Лучшая авторская разработка комплекта учебно-методических материалов/методических рекомендаций»[3]

№ п/п	Критерии	Комментарии по критерию	Баллы
1.	Актуальность	Соответствие современным тенденциям государственной образовательной политики, потребностям образовательной организации, социальному заказу	0 – 3
2.	Эффективность	Направленность комплекта учебно-методических материалов/методических рекомендаций на решение конкретных педагогических задач	0 – 3
3.	Результативность	Направленность использования комплекта учебно-методических материалов/методических рекомендаций на достижение определенных планируемых результатов в рамках образовательной деятельности обучающихся	0 – 3
4.	Оптимальность подбора дидактических средств	Методическая разработка содержит оптимальный подбор дидактических средств для достижения определенных планируемых результатов	0 – 3
5.	Воспроизводимость	Возможность использования комплекта учебно-методических материалов/методических рекомендаций в практике работы других образовательных организаций с идентичными условиями работы	0 – 3
6.	Соблюдение регламента публичного выступления	10 минут (да – 1, нет – 0)	0 – 1
		Максимальный балл	**16**

Критерий представлен в полном объеме по совокупности двух продуктов – 3 балла
Критерий представлен в полном объеме в одном и частично в другом продукте – 2 балла
Критерий представлен частично в двух продуктах – 1 балл
Критерий не представлен / не раскрыт – 0 баллов

[3] Конкурсные материалы оцениваются по совокупности двух продуктов: авторская разработка методического комплекта/методических рекомендаций, аналитическая записка об итогах их внедрения

Номинация №4. «Лучшая методическая разработка индивидуальной образовательной программы педагога»[4]

№ п/п	Критерии	Комментарии по критерию	Баллы
1.	Актуальность методической проблемы	Учет в представленной методической проблеме потребностей образовательного учреждения, результатов обучения, профессиональных дефицитов педагога	0 – 3
2.	Оптимальность	Взаимосвязь цели и задач, методов и содержания индивидуальной образовательной программы для решения поставленной методической проблемы	0 – 3
3.	Результативность	Направленность индивидуальной образовательной программы на взаимосвязь развития профессиональных компетенций педагога и образовательных результатов обучающихся	0 – 3
4.	Системность	Индивидуальная образовательная программа построена с учетом непрерывного профессионального развития педагога и в соответствии с его профессиональными дефицитами	0 – 3
5.	Наличие внутриорганизационной методической и управленческой культуры	Индивидуальная образовательная программа разработана с учетом плана работы методической работы образовательной организации и характером внутрикорпоративной культуры профессионального развития кадров	0 – 3
6.	Соблюдение регламента публичного выступления	10 минут (да – 1, нет – 0)	0 – 1
		Максимальный балл	**16**

Критерий представлен в полном объеме по совокупности двух продуктов – 3 балла
Критерий представлен в полном объеме в одном и частично в другом продукте – 2 балла
Критерий представлен частично в двух продуктах – 1 балл
Критерий не представлен / не раскрыт – 0 баллов

[4] Конкурсные материалы оцениваются по совокупности двух продуктов: разработка индивидуальной образовательной программы педагога, аналитическая записка о ходе/об итогах реализации индивидуальной образовательной программы

Приложение № 2
к приказу Управления образования администрации Ангарского городского округа
от 07.11.2022 № 1396

Состав организационного комитета муниципального этапа регионального конкурса «Лучшая методическая разработка»

Загвоздина С.А., директор МБУ ДПО ЦОРО, председатель;
Члены организационного комитета:
Куликова Н.В., заместитель директора МБУ ДПО ЦОРО;
Валюшкина С.С., заместитель директора МБУ ДПО ЦОРО;
Шишлянникова Н.А., методист МБУ ДПО ЦОРО;
Касперович И.И., методист МБУ ДПО ЦОРО;
Мамбергер О.В., методист МБУ ДПО ЦОРО, учитель начальных классов МБОУ «НШДС № 1»;
Поцелуйко Т.А., методист МБУ ДПО ЦОРО;
Николаева Т.В., методист МБУ ДПО ЦОРО;
Григорьева О.В., методист МБУ ДПО ЦОРО, учитель истории и обществознания МАОУ «Гимназия № 8»;
Варичева М.А., методист МБУ ДПО ЦОРО, учитель биологии, ОБЖ МБОУ «СОШ № 4»;
Колесникова О.В., методист МБУ ДПО ЦОРО, учитель информатики МБОУ «СОШ № 3»;
Тютрина А.Н., методист МБУ ДПО ЦОРО, учитель английского языка МБОУ «СОШ № 38»;
Калинина Н.Ю., методист МБУ ДПО ЦОРО, учитель математики МБОУ «СОШ № 24»;
Плотникова Е.Н., методист МБУ ДПО ЦОРО, учитель технологии МБОУ «СОШ № 36»;
Лазарева Е.В., методист МБУ ДПО ЦОРО;
Головина Е.С., методист МБУ ДПО ЦОРО, учитель - логопед МБОУ «СОШ № 25»;
Булыгина А.В., заместитель директора, учитель русского языка и литературы МБОУ «СОШ № 7»;
Буржатова И.Ц., заместитель директора по УВР МБОУ «СОШ № 40»;
Сошникова В.А., заместитель директора по НМР, учитель русского языка и литературы МБОУ «СОШ № 6».