Приложение 1

к порядку проведения муниципального этапа регионального конкурса «Лучшая методическая разработка»

В Управление образования администрации Ангарского городского округа

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(Ф.И.О. участника (участников конкурса) конкурса с указанием должности и наименования образовательной организации)

Заявление

Прошу (просим) принять документы для участия в конкурсе среди педагогов образовательных организаций и работников методических служб «Лучшая методическая разработка.

Наименование методической разработки \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Даю (даем) свое согласие на автоматизированную, а также без использования средств автоматизации обработку моих персональных данных, а именно совершение действий, предусмотренных пунктом 3 статьи 3 Федерального закона от 27 июля 2006 года № 152-ФЗ «О персональных данных», указанных в документах, для проверки достоверности представленной мной информации.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ /\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/

(подпись) расшифровка подписи (ФИО)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ /\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/

(подпись) расшифровка подписи (ФИО)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ /\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/

(подпись) расшифровка подписи (ФИО)

«\_\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_\_ год

Приложение 2

к порядку проведения муниципального этапа регионального конкурса «Лучшая методическая разработка»

**Заявка**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1. | Муниципальное образование | Ангарский городской округ |
| 2. | Фамилия, имя, отчество автора (полностью).  Если работа выполнялась коллективом авторов (ФИО каждого, не более 3-х человек) | 1.  2.  3. |
| 3. | Место работы (полное наименование) | 1.  2.  3. |
| 4. | Должность | 1.  2.  3. |
| 5. | Контактные данные (контактный телефон, e-mail) | 1.  2.  3. |
| 6. | Номинация, в которой представлены конкурсные материалы | Номинация № \_\_\_  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  (наименование номинации) |
| 7. | Название/тема конкурсных материалов |  |
| 8. | Гарантируем, что представленные конкурсные материалы не нарушают авторских прав. | 1. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_)  подпись ФИО участника конкурса  2. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_)  подпись ФИО участника конкурса  3. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_)  подпись ФИО участника конкурса |

Руководитель образовательной

организации \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_(\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_)

подпись ФИО руководителя

Приложение 3

к порядку проведения муниципального этапа регионального конкурса «Лучшая методическая разработка»

Аналитическая записка

Ангарский городской округа

Образовательная организация (полное наименование)

ФИО, должность

Номинация №\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(Наименование номинации)

Методическая разработка \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(Название методической разработки)

ОБРАЗЕЦ

Ангарский городской округ

Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №1»

Иванов Иван Иванович, учитель истории

Номинация № 3«Лучшая авторская разработка комплекта учебно-методических материалов /методических рекомендаций»

Методическая разработка «Формирование функциональной грамотности на уроках истории».

Содержание (не более 5 страниц)

Приложение 4

к порядку проведения муниципального этапа регионального конкурса «Лучшая методическая разработка»

**Критерии оценивания конкурсных материалов**

**Номинация №1.** «Лучшая методическая разработка занятия, реализуемого в рамках освоения основной образовательной программы»[[1]](#footnote-1)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Критерии | Комментарии по критерию | Баллы |
| 1. | Актуальность | Соответствие методической разработки государственным ориентирам в области образования | 0 – 3 |
| 2. | Оптимальность в подборе дидактических средств | Занятие построено с учетом подбора средств, методов и приемов с целью достижения планируемых результатов | 0 – 3 |
| 3. | Результативность | Направленность методической разработки на достижение планируемых результатов/ценностных ориентиров | 0 – 3 |
| 4. | Целостность | Взаимосвязь этапов занятия логична и направлена на достижение планируемых результатов | 0 – 3 |
| 5. | Интегративность/  метапредметность/  межпредметность | Направленность методической разработки на всестороннее развитие обучающихся через связь с различными образовательными областями | 0 – 3 |
| 6. | Индивидуальный подход | Учет индивидуальных особенностей обучающихся | 0 – 3 |
| 7. | Возможность практического применения | Трансляции другими  (да – 1, нет – 0) | 0 – 1 |
| 8. | Соблюдение регламента публичного выступления | 10 минут  (да – 1, нет – 0) | 0 – 1 |
| **Максимальный балл** | | | **20** |

Критерий представлен в полном объеме по совокупности двух продуктов – 3 балла

Критерий представлен в полном объеме в одном и частично в другом продукте – 2 балла

Критерий представлен частично в двух продуктах – 1 балл

Критерий не представлен / не раскрыт – 0 баллов

**Номинация №2.** «Лучшая методическая разработка, реализуемая в рамках проектной деятельности»[[2]](#footnote-2)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №  п/п | Критерии | Комментарии по критерию | Баллы |
| 1. | Актуальность | Актуальность целевых (проект соответствует государственным ориентирам в области образования и социальному заказу) | 0 – 3 |
| 2. | Интегративность/  метапредметность/  межпредметность | Направленность методической разработки на всестороннее развитие обучающихся через связь с различными образовательными областями | 0 – 3 |
| 3. | Результативность | Направленность методической разработки на достижение планируемых результатов в соответствии с поставленными в процессе создания проекта целью и задачами | 0 – 3 |
| 4. | Оптимальность подбора дидактических средств | Описание используемых средств, наиболее эффективно решающих методическую проблему и позволяющих достигать планируемые результаты | 0 – 3 |
| 5. | Оптимальность подбора ресурсного обеспечения | Описание ресурсов, используемых в процессе создания проекта (материально-технических, финансовых, кадровых и др.) | 0 – 3 |
| 6. | Возможность практического применения | Трансляции другими  (да – 1, нет – 0) | 0 – 1 |
| 7. | Соблюдение регламента публичного выступления | 10 минут  (да – 1, нет – 0) | 0 – 1 |
| **Максимальный балл** | | | **17** |

Критерий представлен в полном объеме по совокупности двух продуктов – 3 балла

Критерий представлен в полном объеме в одном и частично в другом продукте – 2 балла

Критерий представлен частично в двух продуктах – 1 балл

Критерий не представлен / не раскрыт – 0 баллов

**Номинация №3.** «Лучшая авторская разработка комплекта учебно-методических материалов/методических рекомендаций»[[3]](#footnote-3)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №  п/п | Критерии | Комментарии по критерию | Баллы |
| 1. | Актуальность | Соответствие современным тенденциям государственной образовательной политики, потребностям образовательной организации, социальному заказу | 0 – 3 |
| 2. | Эффективность | Направленность комплекта учебно-методических материалов/методических рекомендаций на решение конкретных педагогических задач | 0 – 3 |
| 3. | Результативность | Направленность использования комплекта учебно-методических материалов/методических рекомендаций на достижение определенных планируемых результатов в рамках образовательной деятельности обучающихся | 0 – 3 |
| 4. | Оптимальность подбора дидактических средств | Методическая разработка содержит оптимальный подбор дидактических средств для достижения определенных планируемых результатов | 0 – 3 |
| 5. | Воспроизводимость | Возможность использования комплекта учебно-методических материалов/методических рекомендаций в практике работы других образовательных организаций с идентичными условиями работы | 0 – 3 |
| 6. | Соблюдение регламента публичного выступления | 10 минут  (да – 1, нет – 0) | 0 – 1 |
| **Максимальный балл** | | | **16** |

Критерий представлен в полном объеме по совокупности двух продуктов – 3 балла

Критерий представлен в полном объеме в одном и частично в другом продукте – 2 балла

Критерий представлен частично в двух продуктах – 1 балл

Критерий не представлен / не раскрыт – 0 баллов

**Номинация №4.** «Лучшая методическая разработка индивидуальной образовательной программы педагога»[[4]](#footnote-4)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №  п/п | Критерии | Комментарии по критерию | Баллы |
| 1. | Актуальность методической проблемы | Учет в представленной методической проблеме потребностей образовательного учреждения, результатов обучения, профессиональных дефицитов педагога | 0 – 3 |
| 2. | Оптимальность | Взаимосвязь цели и задач, методов и содержания индивидуальной образовательной программы для решения поставленной методической проблемы | 0 – 3 |
| 3. | Результативность | Направленность индивидуальной образовательной программы на взаимосвязь развития профессиональных компетенций педагога и образовательных результатов обучающихся | 0 – 3 |
| 4. | Cистемность | Индивидуальная образовательная программа построена с учетом непрерывного профессионального развития педагога и в соответствии с его профессиональными дефицитами | 0 – 3 |
| 5. | Наличие внутриорганизационной методической и управленческой культуры | Индивидуальная образовательная программа разработана с учетом плана работы методической работы образовательной организации и характером внутрикорпоративной культуры профессионального развития кадров | 0 – 3 |
| 6. | Соблюдение регламента публичного выступления | 10 минут  (да – 1, нет – 0) | 0 – 1 |
| **Максимальный балл** | | | **16** |

Критерий представлен в полном объеме по совокупности двух продуктов – 3 балла

Критерий представлен в полном объеме в одном и частично в другом продукте – 2 балла

Критерий представлен частично в двух продуктах – 1 балл

Критерий не представлен / не раскрыт – 0 баллов

1. Конкурсные материалы оцениваются по совокупности двух продуктов: видеофайл, аналитическая записка по итогам проведенного занятия [↑](#footnote-ref-1)
2. Конкурсные материалы оцениваются по совокупности двух продуктов: методическая разработка проекта, аналитическая записка об итогах реализации проекта [↑](#footnote-ref-2)
3. Конкурсные материалы оцениваются по совокупности двух продуктов: авторская разработка методического комплекта/методических рекомендаций, аналитическая записка об итогах их внедрения [↑](#footnote-ref-3)
4. Конкурсные материалы оцениваются по совокупности двух продуктов: разработка индивидуальной образовательной программы педагога, аналитическая записка о ходе/об итогах реализации индивидуальной образовательной программы [↑](#footnote-ref-4)